

There are no translations available.

24 мая 2009 года по телеканалу «Россия» я смотрел передачу «Аншлаг». В самом конце передачи выступил артист российской эстрады Сергей Дроботенко с юмореской.

Однако, меня очень удивило, что сюжет его номера очень напоминает сюжет моего рассказа, опубликованного 12 лет назад в газете «Труд-7» в рамках конкурса «Веселись, турист!».

Кстати, тогда мое произведение заняло первое место в конкурсе.

Есть ли смысл оспаривать авторские права и как это может происходить практически?

Какие доказательства могут потребоваться?

В суде какого государства должно рассматриваться это дело?

Балтажи Дмитрий, село Твардица Тараклийского района.

На вопрос читателя отвечает магистр права, адвокат Аронов Роман.

Разрешение споров о защите авторских прав представляется достаточно сложным из-за специфического характера предмета спора. Из обстоятельств, указанных вами в письме, следует, что Сергей Дроботенко, публично воспроизвел не вашу статью в газете «Труд-7», а исполнил со-всем другое произведение, которое лишь «очень напоминает сюжет вашего рассказа», но таковым все же по форме и содержанию не является. Возможно, в вашем случае может идти речь о производном произведении в виде инсценировки С.Дроботенко как о продукте интеллектуального творчества, основанном на вашей статье. В общем же производное произведение - такое произведение, которое является творческой переработкой другого существующего произведения без причинения вреда его охране (аннотация, адаптация, аранжировка, обработка фольклора, другая обработка произведения).

Для того, чтобы говорить о целесообразности возбуждения гражданского дела по вашему иску к С.Дроботенко, надо подумать о том, сможете ли вы в суде доказать факт того, что своей инсценировкой от-ветчик грубо нарушил ваши авторские права как автора оригинала. Для этого необходимо четко установить, что между инсценировкой С.Дроботенко и вашей статьей «От несчастного до смешного один шаг»

существует прямая правовая связь, которая подтверждает, что известный юморист основывался при инсценировке именно на вашей статье, а не на каком-либо другом произведении. В противном случае в иске будет отказано, а сам С.Дроботенко будет считаться автором собственной юморески.

Если вы примите решение судиться, то в исковом заявлении о защите авторских прав необходимо ставить сразу три вопроса: 1) запретить нарушителю владеть, пользоваться и распоряжаться результатами творческой деятельности, на которые имеется авторское право; 2) возместить материальный ущерб, если таковой имеется. А, как правило, материальный ущерб есть всегда. Его расчет и обязанность доказать размер ущерба лежит на авторе; 3) возместить моральный ущерб. Вот тут-то вы можете отвести душу, потому как определение морального ущерба вещь глубоко субъективная. При определении денежного эквивалента своих моральных лишений вы можете основываться исключительно на своем внутреннем убеждении о том, что именно такая сумма денег может компенсировать испытываемые душевные страдания и психологический дискомфорт, причиненные нарушителем.

Практически во всех спорах о защите авторских прав суды прибегают к проведению специальной экспертизы, которая призвана установить, имело ли место незаконное заимствование или нет. Поэтому вы можете заказать экспертизу об идентификации опубликованной вами статьи по содержанию инсценировке С.Дроботенко. Кроме того, чтобы в суде доказать факт заимствования из вашего произведения, важно представить органу правосудия видеозапись выступления ответчика, экземпляр вашей статьи и сличительные таблицы совпадений. Помните и о свидетельских показаниях.

Таким образом, только при условии установления в суде факта правонарушения появляется перспектива защиты ваших авторских прав. Так как пока автор производного произведения (С.Дроботенко) не получит согласия от правообладателя в отношении оригинала (Д.Балтажи), он не сможет его использовать: воспроизводить, распространять экземпляры и т. д. Эти действия, совершенные без вашего согласия, будут считаться нарушением авторских прав. В любом случае, могут быть разные мнения, а всё-таки последнее слово будет за судом.

На основании п. а) ч.1 ст.33 и п. j) ч. 1 ст. 460 ГПК РМ данный спор будет рассматриваться Апелляционной палатой Кагула. Примите к сведению, что согласно Закону РМ «Об авторском праве и смежных правах» иски авторов освобождаются от уплаты судебной пошлины.

